

Programação Genética

Síntese Automática de Programas Assembly para Microcontroladores Digitais

Douglas Mota Dias
ICA – Núcleo de Inteligência
Computacional Aplicada/DEE
PUC-Rio ¹



Sumário

- Motivação
- Controle de Processos por Meio de Microcontroladores: Caracterização e Aplicação
- Programação Genética
- Sistema de Síntese Automática de Programas em Linguagem de Montagem
- Estudos de Caso
- Conclusões

Motivação

- Uso de sistemas **digitais** para controle de processos é vantajoso
 - Dificuldades com implementação **analógica** podem ser contornadas:
 1. Não há problemas com precisão ou alterações dos **componentes**
 2. É mais simples ter **cálculos sofisticados** na lei de controle e incluir **funções lógicas** e **não-lineares**
- Micro Controladores (MCs) são amplamente utilizados em sistemas ***embedded***
 - Sistemas onde não é possível ou **não** se justifica o uso de **computadores**

Motivação

Automação do projeto de sistemas de controle ótimo por MCs

- A PG é capaz de contornar duas dificuldades do projeto **tradicional**:
 1. Obtenção matemática **tradicional** de uma solução de controle a partir do modelo da planta
 2. Programação **manual** do MC em função da solução encontrada na etapa anterior
- Controladores **PID**, apesar de flexíveis, **não** fornecem uma solução de **controle ótimo** na maioria das vezes

Sumário

- ✓ Motivação
- Controle de Processos por Meio de Microcontroladores: Caracterização e Aplicação
- Programação Genética
- Sistema de Síntese Automática de Programas em Linguagem de Montagem
- Estudos de Caso
- Conclusões

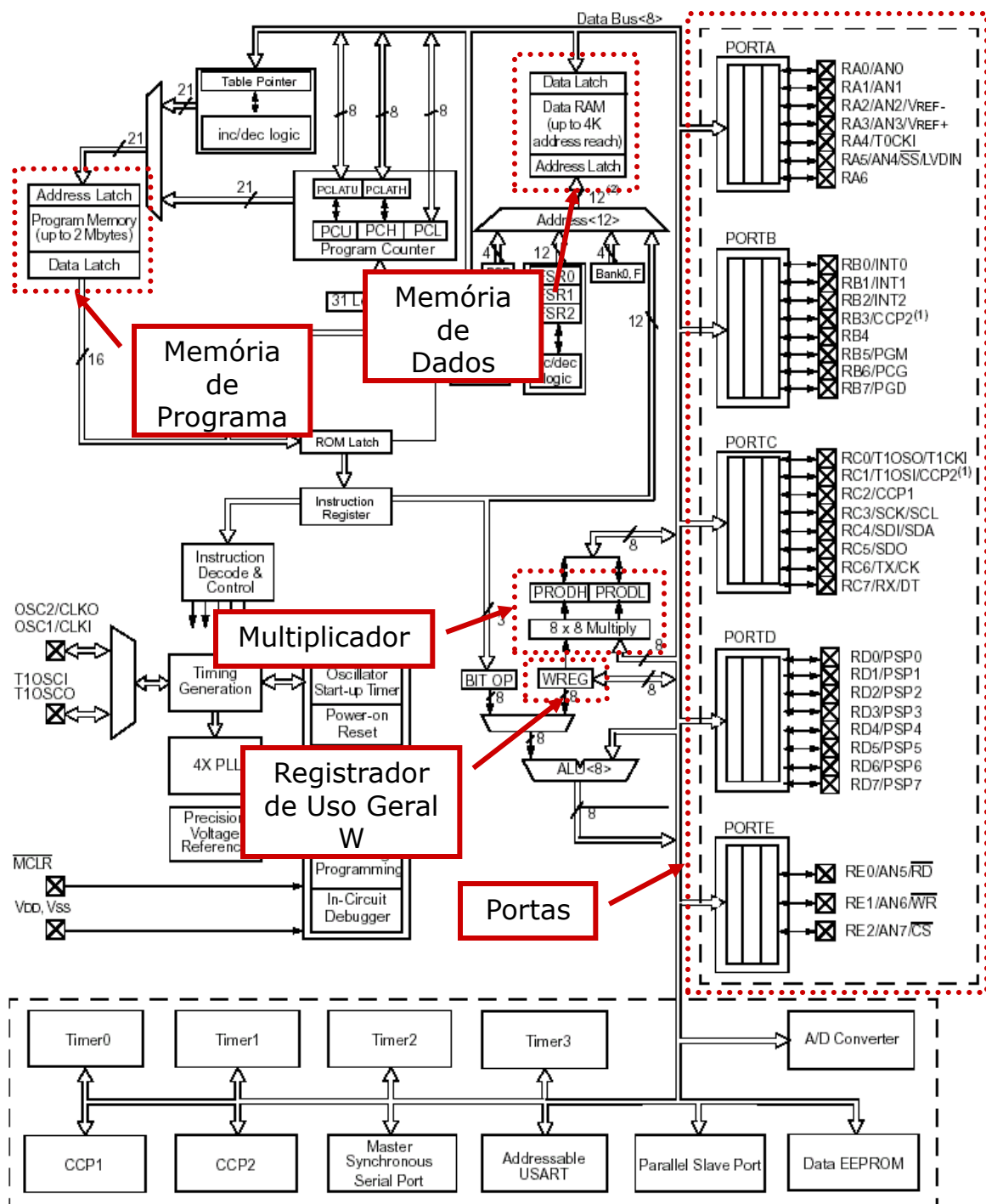
Controle de Processos por Meio de MCs

Microcontrolador

- ❑ Dispositivo que incorpora CPU, memórias e periféricos em um **único** CI
 - Redução do **custo** final do controlador
 - Redução do **tamanho** da placa de circuito impresso
 - Aumento da **confiabilidade**
- ❑ Produto dos avanços da **microeletrônica**
- ❑ A **CPU** dedicada à tarefa de controle pode ser **simples**
- ❑ Os microcontroladores são **simples, baratos e eficientes**

Controle de ...

Arquitetura do PIC18F452



Controle de Processos por Meio de MCs

Instruções do PIC18F452

- Possui um conjunto de 75 instruções
- Exemplos:

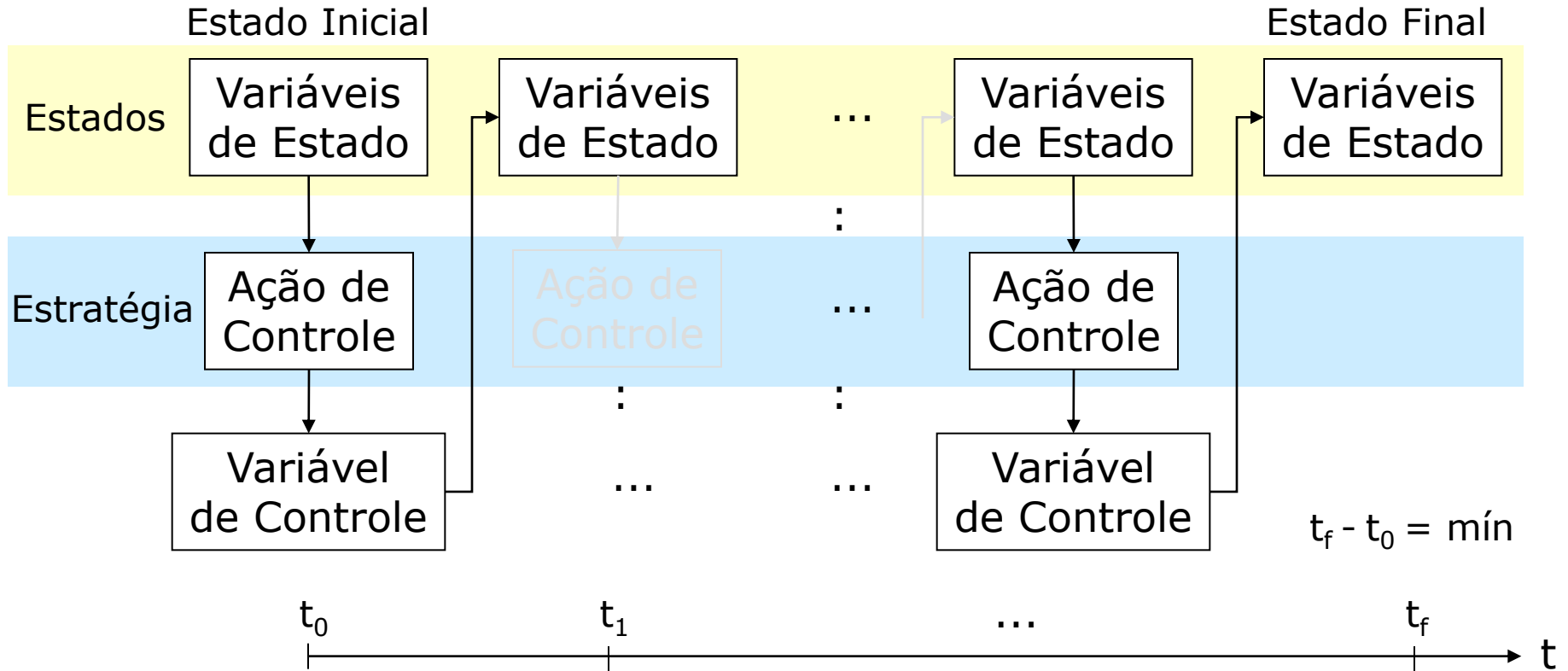
Instrução	Funcionamento
ADDWF f, d	Soma W e f
CLRF f	Atribui o valor zero a f
CPFSEQ f	Compara f com W, salta próx. inst. se $f = W$
DECFSZ f, d	Decrementa f, salta próx. inst. se $f = 0$
MOVFF f_s, f_d	Copia o conteúdo de f_s em f_d
MULWF f	Multiplica W por f
BTFSC f, b	Testa o bit b de f, salta próx. inst. se $b = 0$

- f : designa um dos registradores de **uso geral** da RAM
- W: **acumulador** na saída da **ALU**
- d : designa o registrador de **destino** do resultado (0=W, 1=f)

Controle de Processos por Meio de MCs

Controle Ótimo e Sistemas Não-Lineares

- Problema de controle ótimo:



Controle de Processos por Meio de MCs

Controle Ótimo e Sistemas Não-Lineares

□ Problemas:

- Soluções de controle normalmente implicam em funções altamente **não-lineares**: impossibilita uma **solução matemática exata**
- Geralmente os sistemas a serem controlados são **lineares** somente dentro de certos **limites** de operação: **aproximação** dos modelos

Controle de Processos por Meio de MCs

Controle Ótimo e Sistemas Não-Lineares

□ Contribuições da PG

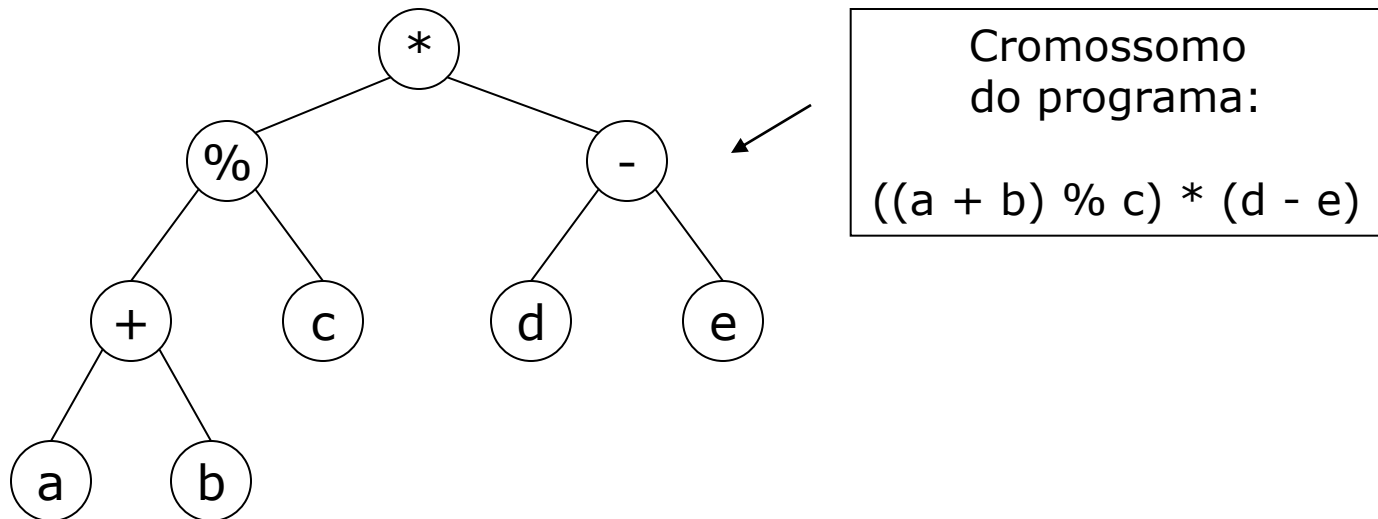
- Sintetizar programas que implementem estratégias de **controle ótimo**, a partir apenas da **modelagem** por equações dinâmicas: contorna **dificuldades matemáticas**
- Sintetizá-los **especificamente** para uma **plataforma** limitada em recursos - um MC: contorna **dificuldades de programação**

Sumário

- ✓ Motivação
- ✓ Controle de Processos por Meio de Microcontroladores: Caracterização e Aplicação
- Programação Genética
- Sistema de Síntese Automática de Programas em Linguagem de Montagem
- Estudos de Caso
- Conclusões

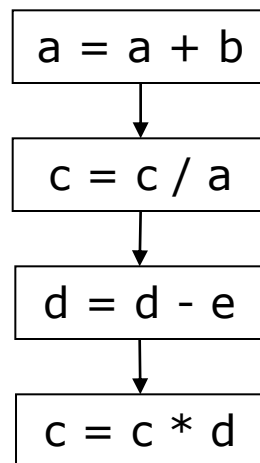
Programação Genética Tradicional

- ❑ Formalizada por **John Koza** (1990)
- ❑ Representação dos indivíduos por **árvores**
- ❑ Evolui programas apenas em linguagens **funcionais** (p.ex. LISP)



Programação Genética Linear

- Representa indivíduos por uma lista **linear** de instruções
- Evolui programas em linguagens **imperativas** (p.ex. ling. assembly e C)



Cromossomo linear:
cada gene representa
um instrução

Programação Genética

Evolução de Programas em Linguagem Assembly

- Vantajosa quando necessita-se de soluções muito **eficientes**
 - Plataformas com fortes **restrições** de tempo de execução e de uso de memória
- **Otimização** mais eficiente do **código**
 - Nível mais **baixo** para se **otimizar** um programa
 - Onde os maiores **ganhos** são possíveis
- Ferramentas de alto nível podem **não existir**
- Linguagem de montagem é considerada **difícil** de se trabalhar
 - Pode ser mais fácil deixar o computador **evoluir** os programas

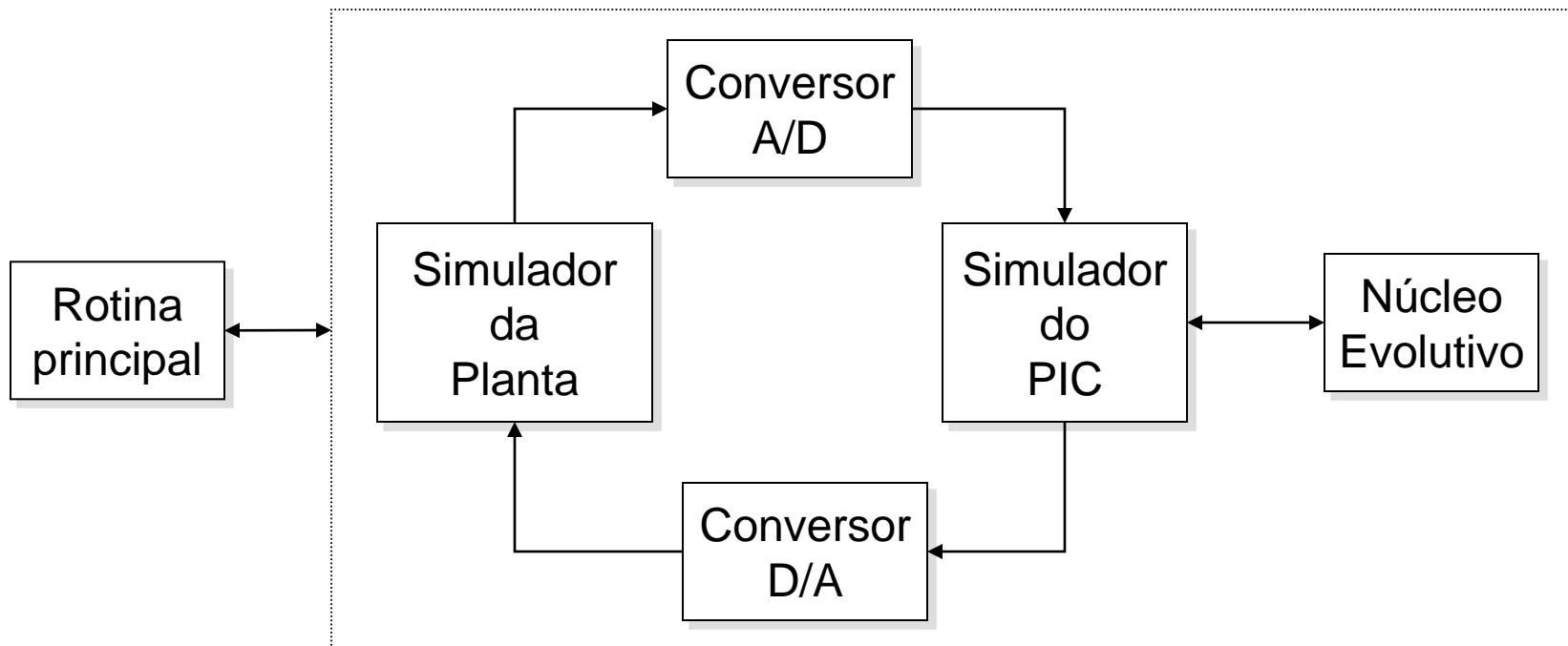
Sumário

- ✓ Motivação
- ✓ Controle de Processos por Meio de Microcontroladores: Caracterização e Aplicação
- ✓ Programação Genética
- Sistema de Síntese Automática de Programas em Linguagem de Montagem
- Estudos de Caso
- Conclusões

Sistema de Síntese Automática de Programas

- ❑ Sintetiza programas de controle em linguagem de montagem, a partir de um modelo matemático, por PG
- ❑ Desenvolvido para utilização nos estudos de caso
- ❑ Desenvolvido em C – melhor desempenho computacional

Diagrama em blocos do sistema:

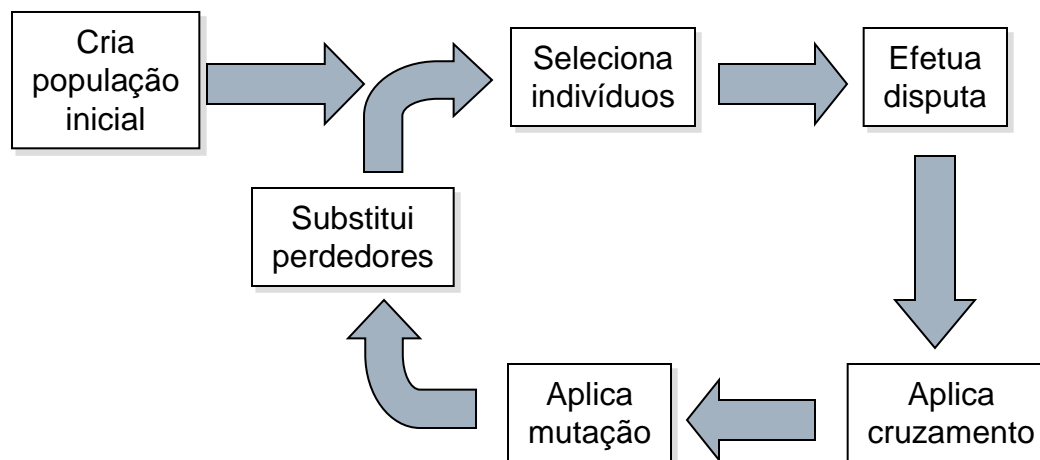


Sistema de Síntese Automática de Programas

Núcleo Evolutivo

- ❑ Não existem ferramentas de PG linear
- ❑ Implementa o algoritmo de PG e os operadores genéticos
- ❑ Cria a população inicial, seleciona indivíduos e aplica os operadores genéticos

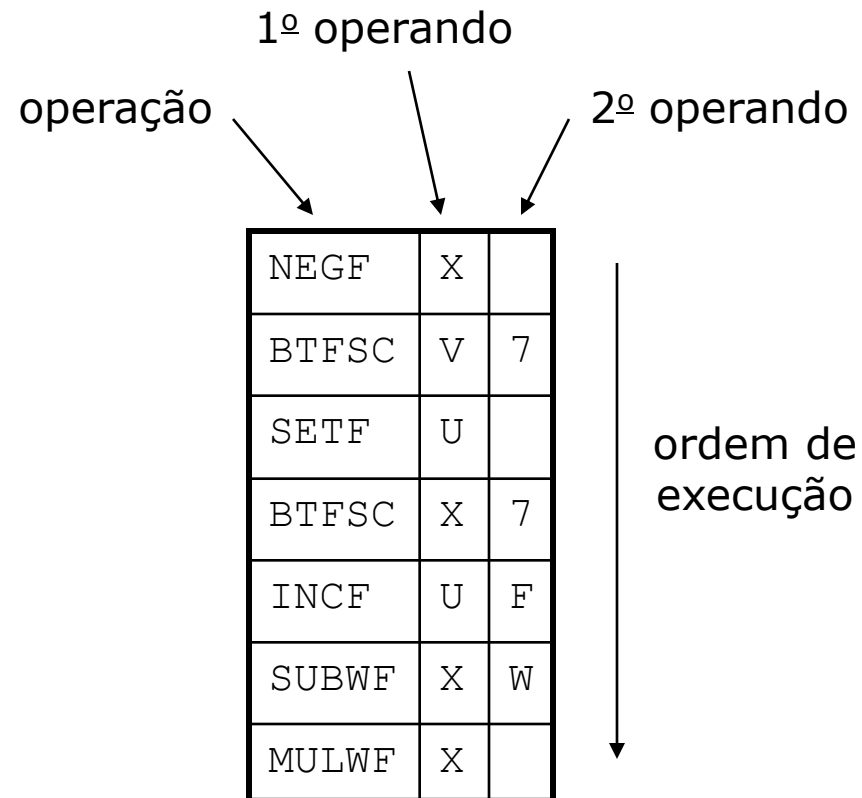
Funcionamento do núcleo evolutivo:



Sistema de Síntese Automática de Programas

Núcleo Evolutivo

□ Representação dos indivíduos



Sistema de Síntese Automática de Programas

Núcleo Evolutivo

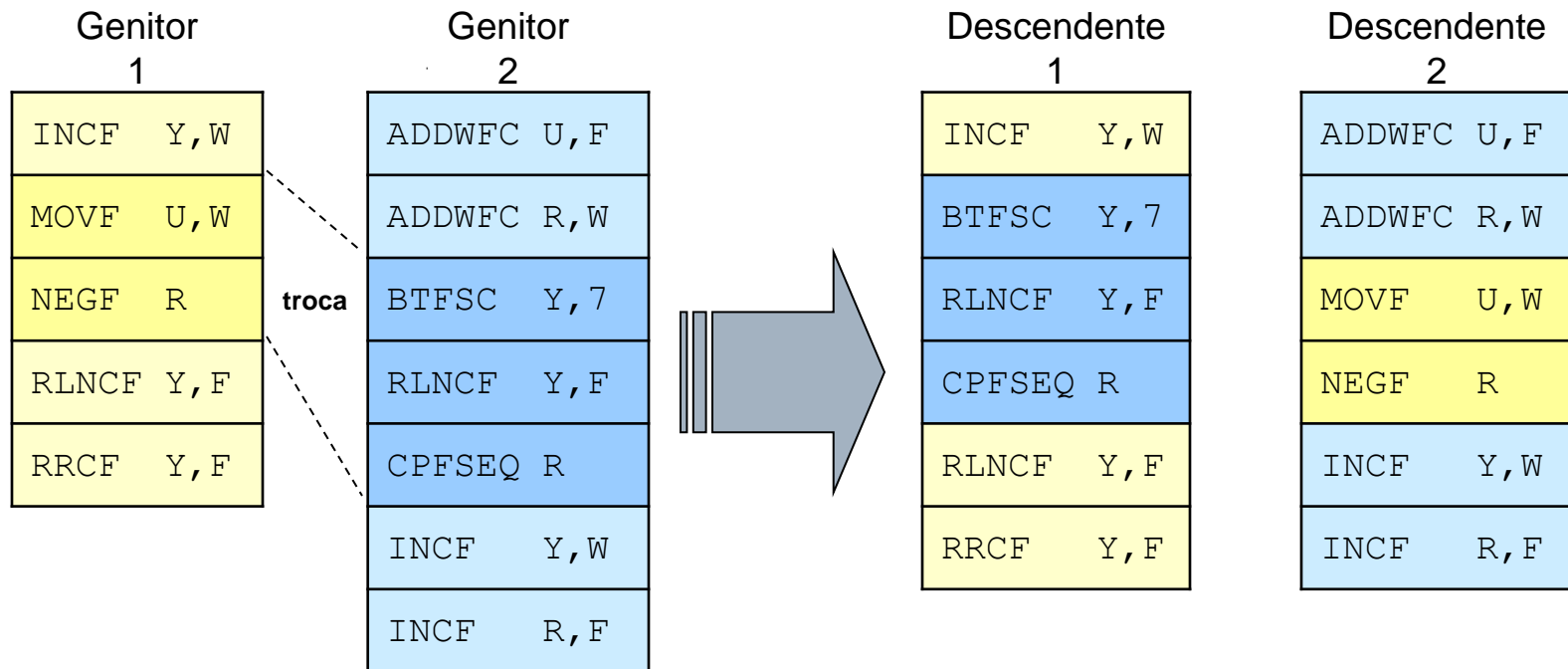
- Iniciação da população
 - Escolhe-se aleatoriamente o **comprimento inicial** de um indivíduo
 - $\text{comp_ini_mín} < \text{comp} < \text{comp_ini_max}$
 - Todos os genes são preenchidos com instruções **geradas aleatoriamente**
 - Processo repete-se para **todos os indivíduos** da população

Sistema de Síntese Automática de Programas

Núcleo Evolutivo

□ Cruzamento

- Comprimento dos segmentos limitado a 4 ameniza o efeito destrutivo do cruzamento

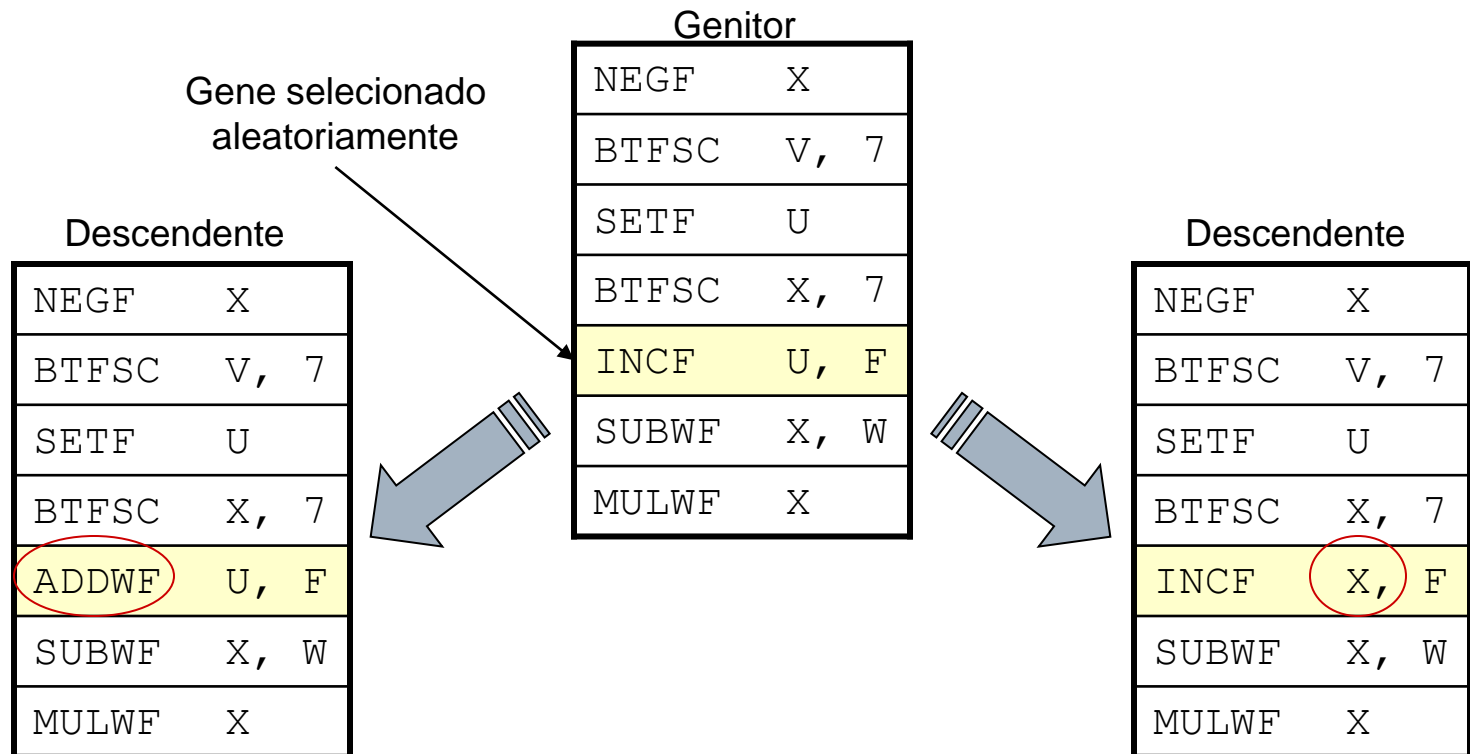


Sistema de Síntese Automática de Programas

Núcleo Evolutivo

□ Mutação

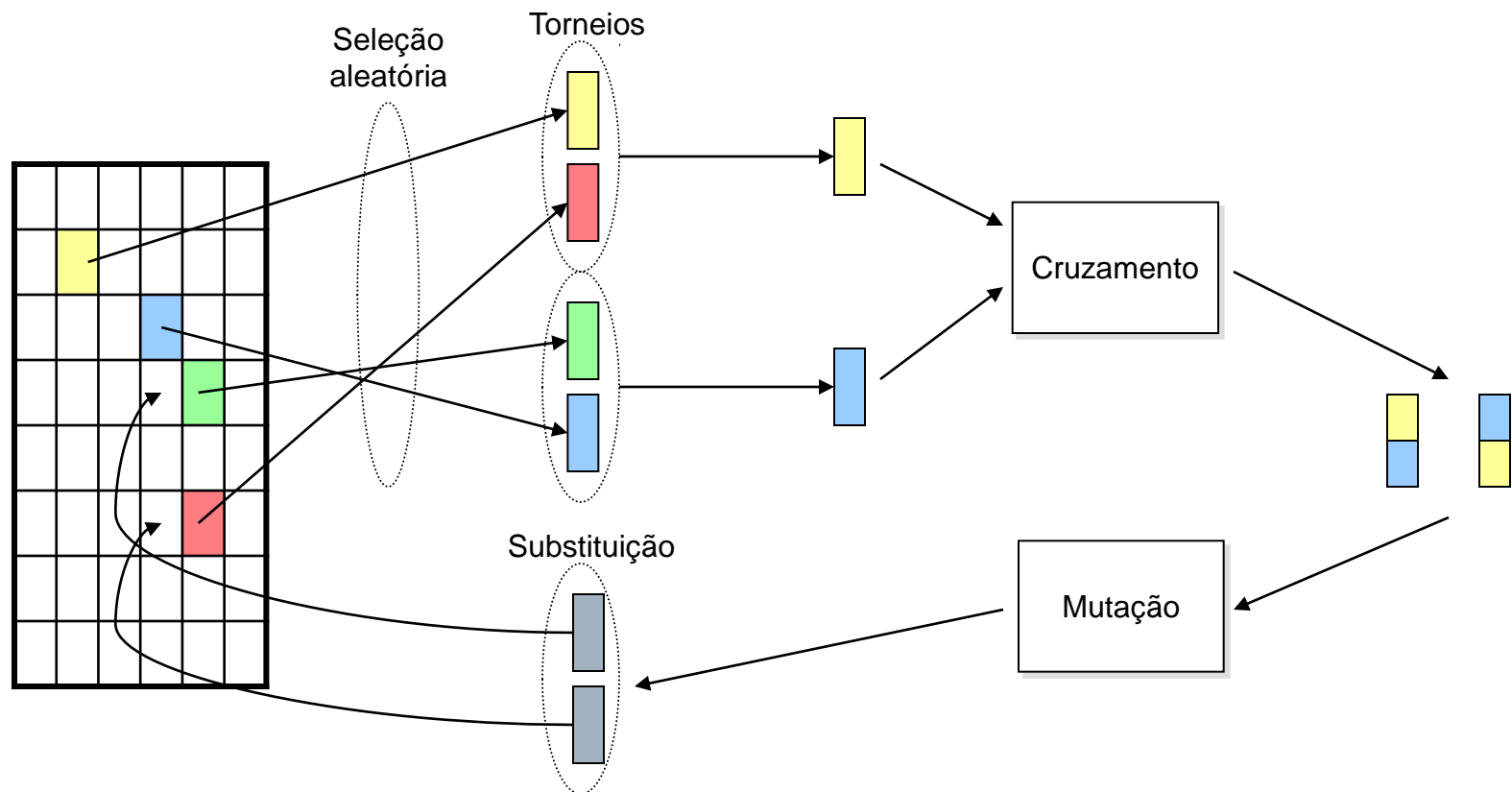
- Aplicada no operador ou em um dos 2 operandos: micromutação



Sistema de Síntese Automática de Programas

Núcleo Evolutivo

□ Seleção e evolução



Sistema de Síntese Automática de Programas

Núcleo Evolutivo

□ Seleção

- Algoritmo de seleção por torneios
- Baseia-se na competição entre indivíduos de um subconjunto da população
- Prevalhecimento das características dos melhores indivíduos sobre aquelas dos piores
- Não requer comparação centralizada de aptidões entre todos os indivíduos de uma população
 - Acelera evolução
 - Elimina *overhead* entre avaliações existente na seleção proporcional à aptidão
- Este método vem sendo muito utilizado em PG

Sistema de Síntese Automática de Programas

Núcleo Evolutivo

□ Evolução

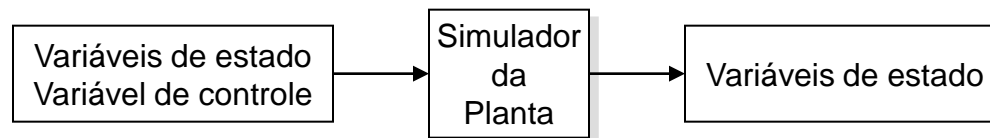
- Algoritmo chamado *steady-state*
 - Baseia-se no modelo de **seleção por torneio**
- **Não** há intervalos fixos definindo **gerações**
 - Há um **fluxo contínuo** de indivíduos encontrando-se, unindo-se e produzindo descendentes
- Descendentes substituem indivíduos existentes na **mesma população**
- Método **simples** de se implementar
- Possui alguns benefícios de **eficiência**
- Bibliografia relata **bons resultados** de convergência
- Vem ganhando terreno entre pesquisadores

Sistema de Síntese Automática de Programas

Simulador da Planta

- Três, um para cada estudo de caso
- Implementado por uma função
 - Entradas
 - Variáveis de estado da planta (por referência)
 - Variável de controle da planta (por valor)
 - Saídas
 - Variáveis de estado da planta atualizadas
- Núcleo composto pelas equações dinâmicas que modelam a planta

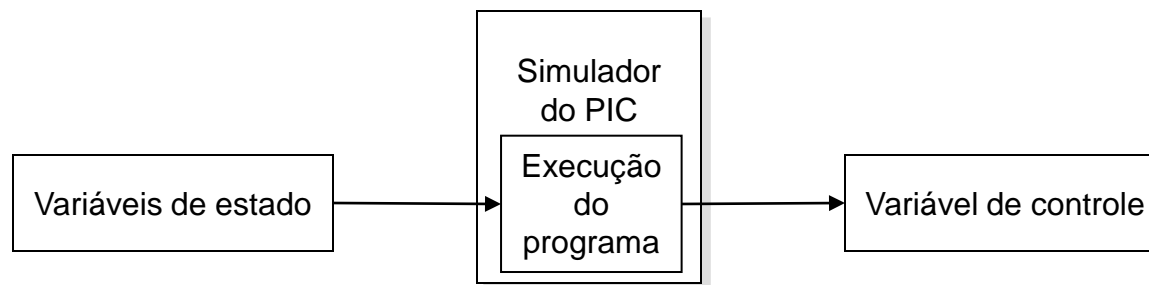
t+1



Sistema de Síntese Automática de Programas

Simulador de Microcontrolador PIC

- ❑ Implementado por uma função
 - Entradas
 - ❑ Variáveis de **estado** da planta (por valor)
 - Saída
 - ❑ Variável de **controle**



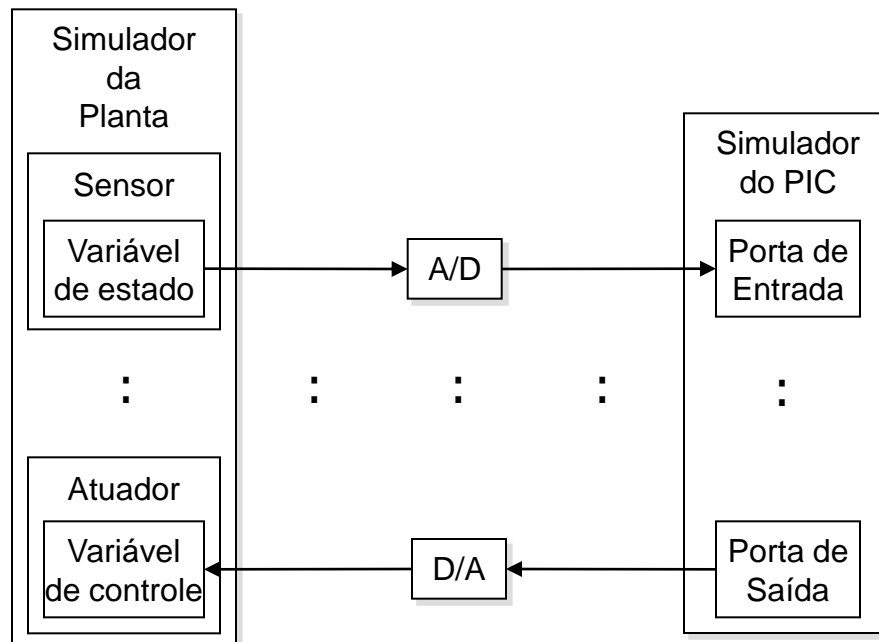
Sistema de Síntese Automática de Programas

Mnemônico e Operandos	Descrição
ADDWF f, d	Soma W e f
ADDWFC f, d	Soma W e o bit de <i>Carry</i> a f
CLRF f	Atribui o valor zero a f
CPFSEQ f	Compara f com W, salta próxima instrução se f = W
CPFSGT f	Compara f com W, salta próxima instrução se f > W
CPFSLT f	Compara f com W, salta próxima instrução se f < W
DECF f, d	Decrementa f
DECFSZ f, d	Decrementa f, salta próxima instrução se f = 0
INCF f, d	Incrementa f
MOVF f, d	Copia o conteúdo de f
MOVFF f _s , f _d	Copia o conteúdo de f _s em f _d
MOVWF f	Copia o conteúdo de W em f
MULWF f	Multiplica W por f
NEGF f	Complementa f a dois
RLCF f, d	Desloca f para a esquerda através do bit de <i>Carry</i>
RLNCF f, d	Desloca f para a esquerda sem o bit de <i>Carry</i>
RRCF f, d	Desloca f para a direita através do bit de <i>Carry</i>
RRNCF f, d	Desloca f para a direita sem o bit de <i>Carry</i>
SETF f	Atribui o valor um a todos os bits de f
SUBWF f, d	Subtrai W de f
BTFSC f, b	Testa o bit b de f, salta próxima instrução se b = 0
BTFSS f, b	Testa o bit b de f, salta próxima instrução se b = 1

Sistema de Síntese Automática de Programas

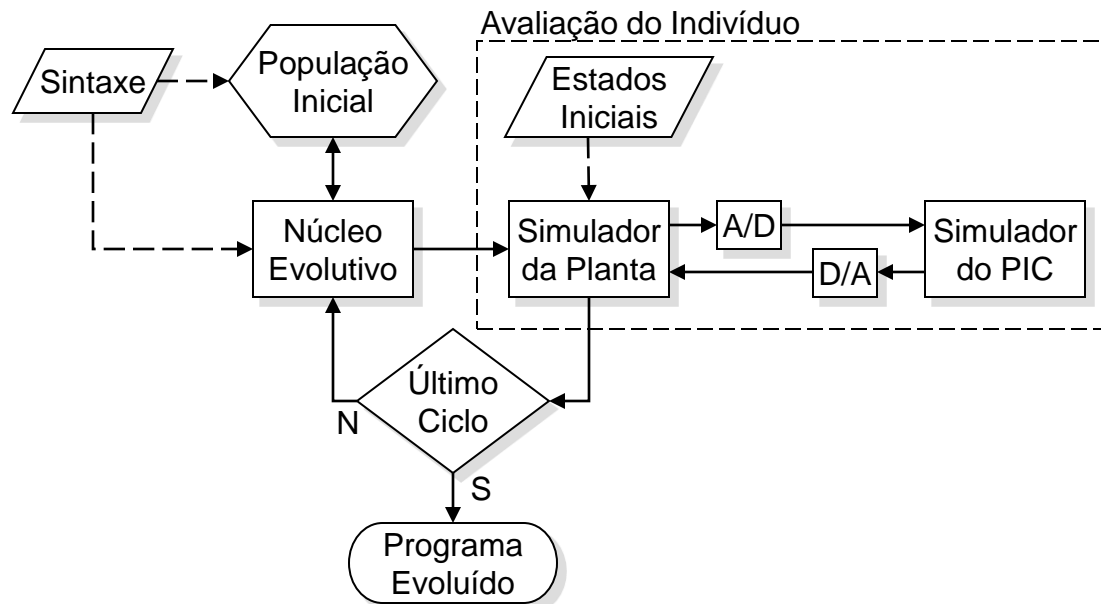
Conversores A/D e D/A

- ❑ Implementados por funções
- ❑ Estabelecem **interfaces** entre os valores **analógicos** das grandezas da **planta** e seus equivalentes **digitais** no **PIC**.



Sistema de Síntese Automática de Programas

Visão Geral



Sumário

- ✓ Motivação
- ✓ Controle de Processos por Meio de Microcontroladores: Caracterização e Aplicação
- ✓ Programação Genética
- ✓ Sistema de Síntese Automática de Programas em Linguagem de Montagem
- Estudos de Caso
- Conclusões

Estudos de Caso

1. Sistema de aquecimento de água (Waterbath)
 2. Estacionamento do carro (Cart centering problem)
 3. Pêndulo invertido
-
- Experimentos realizados em um PC Pentium IV de 2,8 GHz

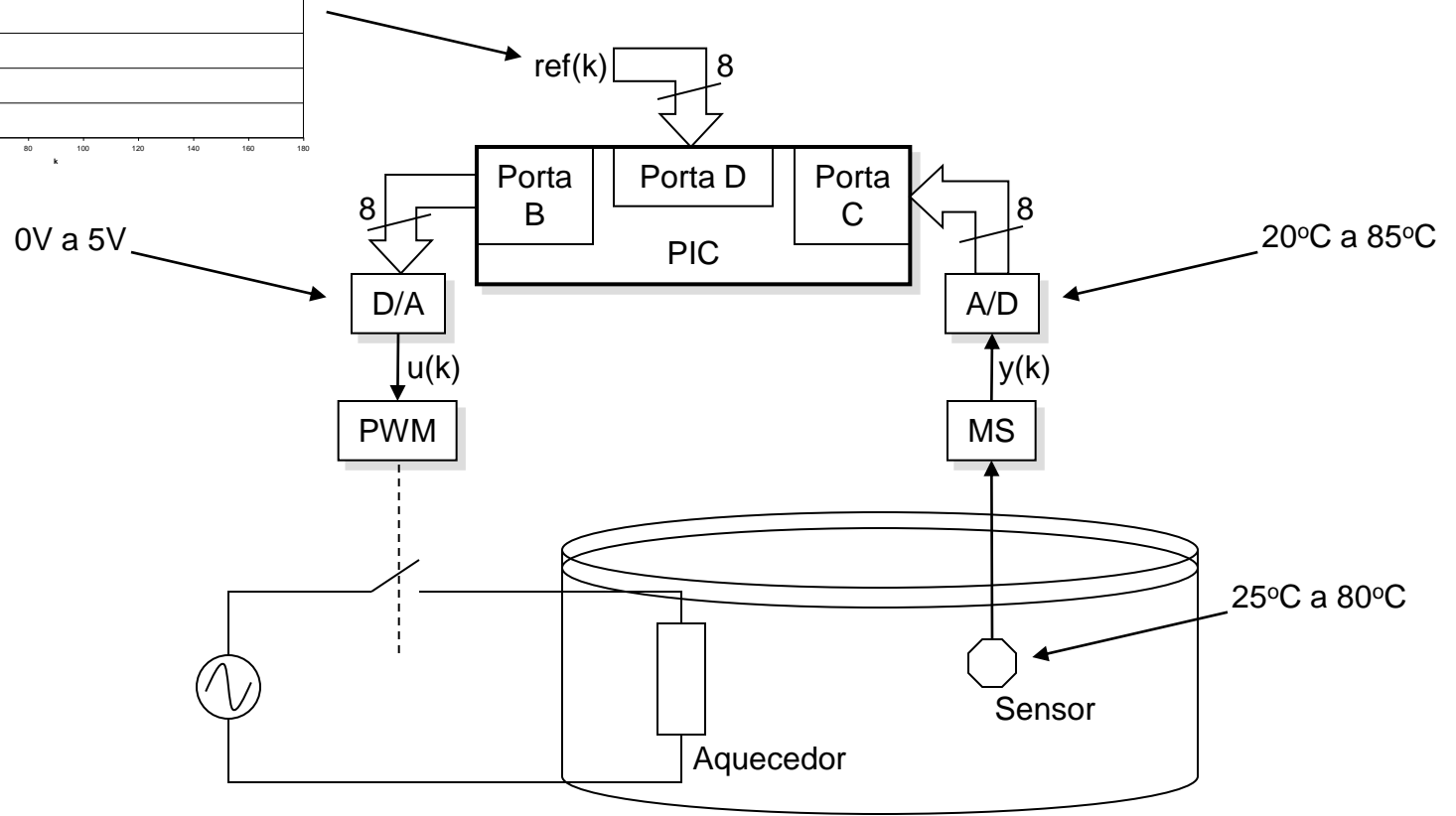
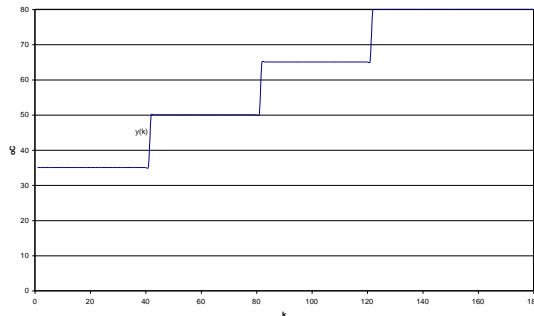
Estudos de Caso

1. Waterbath

- Sistema de aquecimento de água baseado em uma **planta real**
- Aplicação real em processos de destilação
- Utilizado em diversos trabalhos de inteligência computacional
- Objetivos principais
 - Avaliação **preliminar** da **abordagem** de síntese desenvolvida
 - Auxiliar na definição inicial dos **valores** dos **parâmetros evolutivos**
 - **Tempo pequeno** de processamento

Estudios de Caso

1. Waterbath



Estudos de Caso

1. Waterbath

■ Modelo Matemático

$$y(k + 1) = a(T_s) y(k) + \frac{b(T_s)}{1 + e^{0,5y(k)-\gamma}} u(k) + [1 - a(T_s)] Y_0$$

$$a(T_s) = e^{-\alpha T_s}$$

$$b(T_s) = \frac{\beta}{\alpha} (1 - e^{-\alpha T_s})$$

Y₀ : temperatura ambiente (25 °C)

k : índice do tempo discretizado

u(k) : entrada do sistema (V)

y(k) : saída do sistema (°C)

T_s : período de amostragem (30 s)

Constantes:

$\alpha = 1,00151E-4$, $\beta = 8,67973E-3$, $\gamma = 40$,
dependentes de:

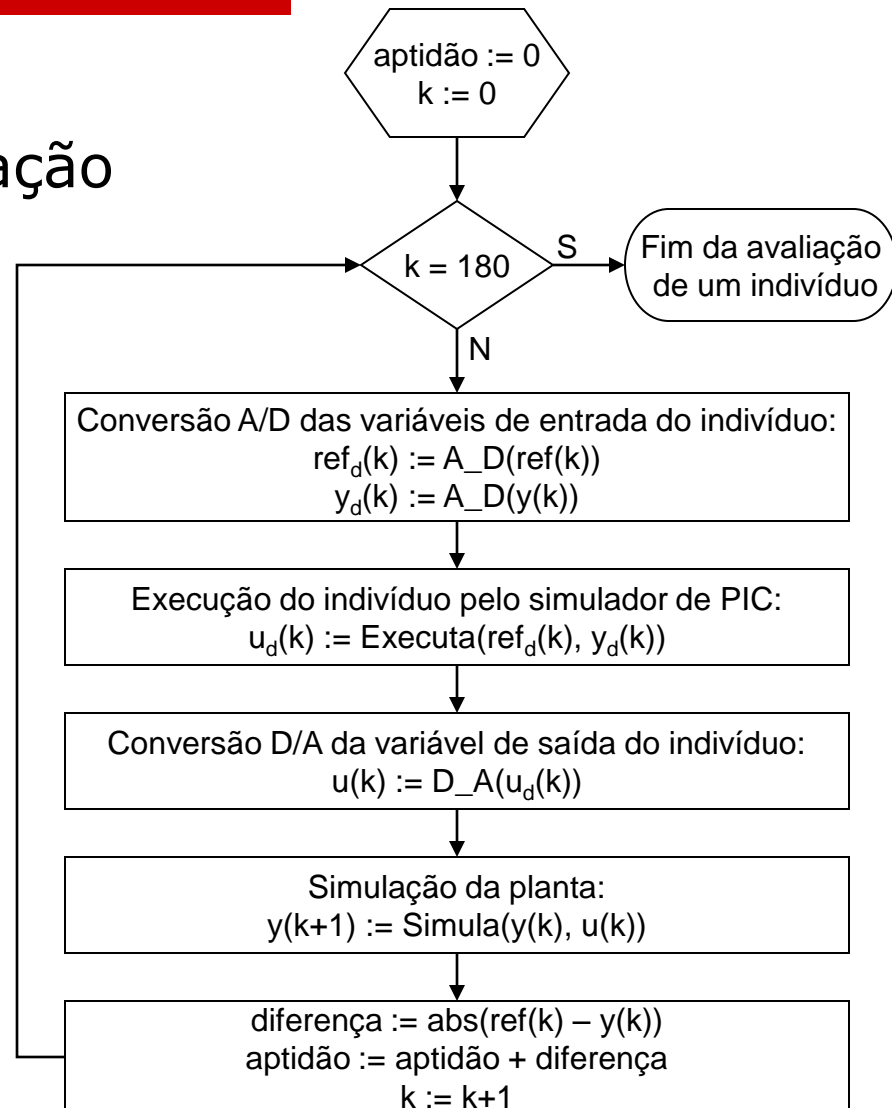
C : capacidade térmica do sistema

R : resistência térmica entre as fronteiras do sistema e o ambiente

Estudos de Caso

1. Waterbath

■ Função de Avaliação



Estudos de Caso

1. Waterbath

■ Resumo do Experimento

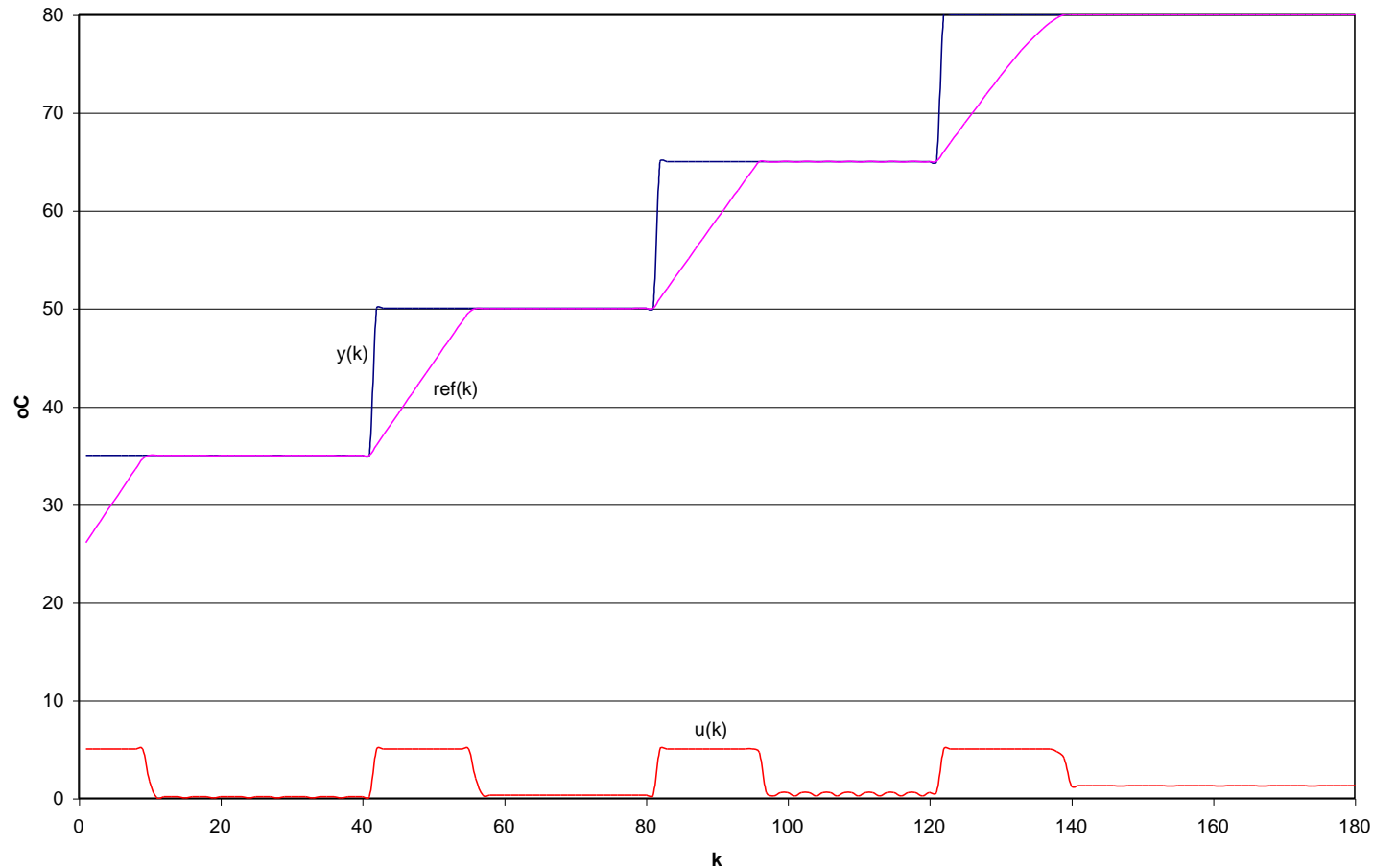
Objetivo:	Sintetizar um programa em linguagem de montagem que possibilite a um MC PIC18F452 controlar uma planta <i>water bath</i> , de forma a acompanhar o mais proximamente possível um dado perfil de temperatura de referência.
Conjunto de terminais:	As variáveis: R (referência), Y (temperatura) e U (controle); A1 e A2 (auxiliares); PRODH e PRODL (registradores do <i>hardware</i> multiplicador); STATUS (registrador de <i>flags</i>).
Conjunto de funções:	As 22 instruções implementadas no simulador do PIC.
Casos de treinamento:	Os 180 pontos $(k, ref(k))$ de amostras do perfil de referência.
Aptidão:	$\sum_k ref(k) - y(k) $
Avaliação:	A menor aptidão e, como critério de desempate, o menor comprimento do indivíduo.
Parâmetros principais:	M = 500. <i>Steady state</i> . Número de indivíduos processados: 2.000.000, o que equivale a G = 4.000. $p_c = 0,8$, $p_m = 0,4$.
Predicado de sucesso:	Nenhum

Estudos de Caso

1. Waterbath

■ Resultados

Desempenho de controle do programa evoluído

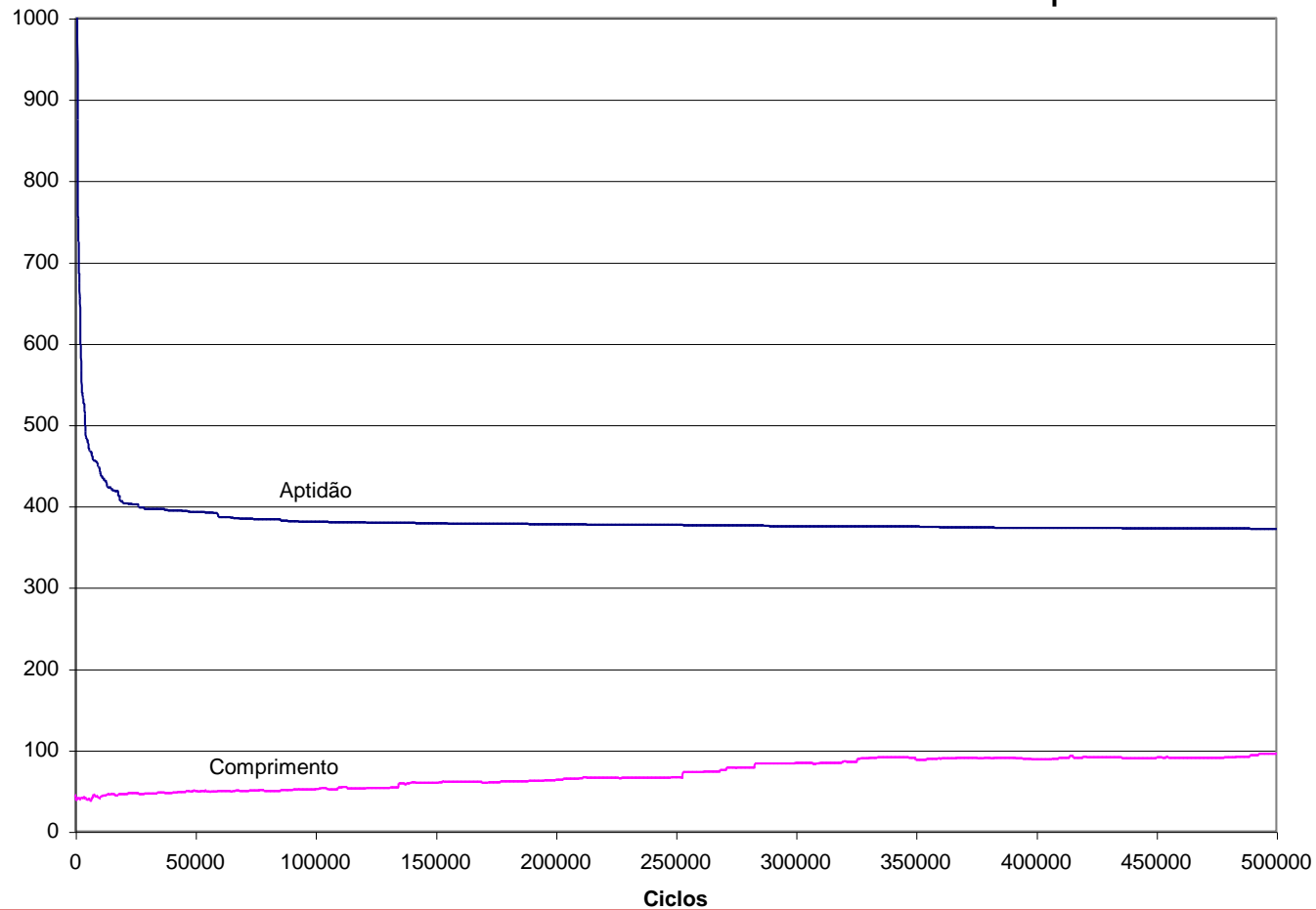


Estudos de Caso

1. Waterbath

■ Resultados

Evolução sem controle sobre o comprimento

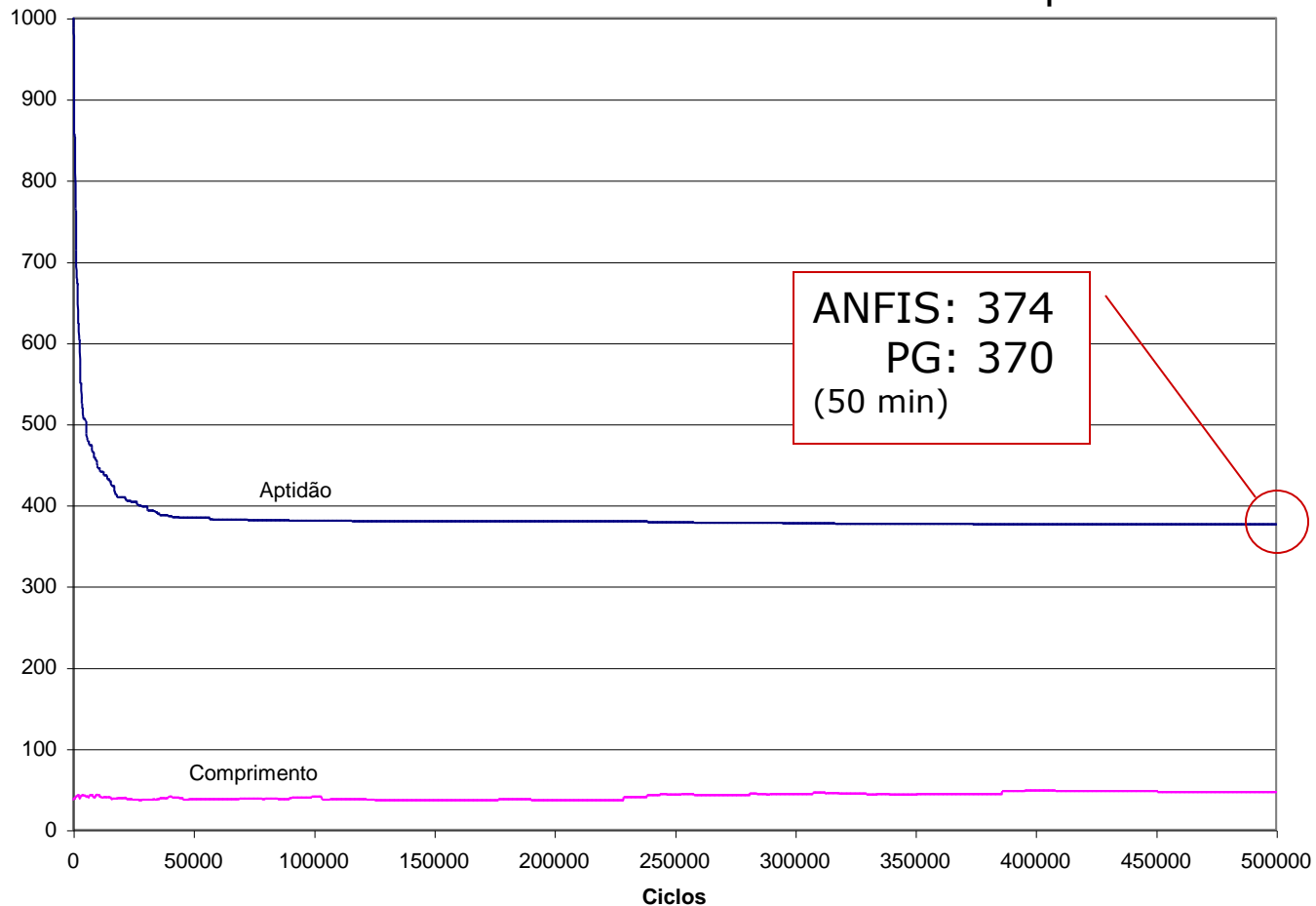


Estudos de Caso

1. Waterbath

■ Resultados

Evolução com controle sobre o comprimento



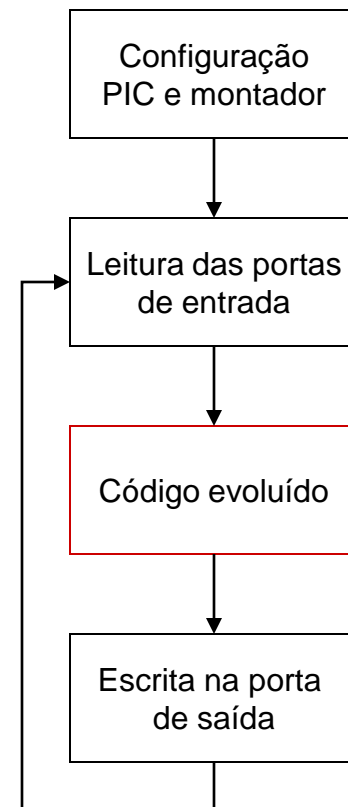
Estudos de Caso

1. Waterbath

- Resultados

- Programa resultante

- Código evoluído com 33 instruções



Estudos de Caso

1. Waterbath

■ Resultados

Alocação
de memória

Configuração
das portas

Leitura
das portas
de entrada

```
#INCLUDE <P18F452.INC>

        CBLOCK 0x08           ;Início da memória de usuário
                R             ;Referência
                Y             ;Temperatura
                U             ;Controle
                A2            ;Auxiliar
        ENDC                  ;Fim do bloco de memória

        ORG 0x00              ;Vetor de reset
        GOTO BEGIN            ;Endereço inicial de execução

BEGIN
        SETF    TRISD         ;TRISD:=11111111b
                                ;Define porta D como entrada
        SETF    TRISC         ;TRISC:=11111111b
                                ;Define porta C como entrada
        CLRF    TRISB         ;TRISB:=00000000b
                                ;Define porta B como saída

LOOP
        CLRF    W              ;W:=0.      Inicia reg.W
        CLRF    PRODH          ;PRODH:=0. Inicia reg.PRODH
        CLRF    PRODL          ;PRODL:=0. Inicia reg.PRODL
        MOVFF   PORTD, R       ;R:=PORTD
                                ;Lê porta D (referência)
        MOVFF   PORTC, Y       ;Y:=PORTC
                                ;Lê porta C (temperatura)
```

Estudos de Caso

1. Waterbath

- Resultados
- Programa resultante

Escrita
na porta
de saída

```
MOVFF U, PORTB      ;PORTB:=U
                    ;Escreve na porta B
GOTO LOOP           ;Volta ao início do laço
END
```

Código
evoluído

```
INCF      Y, W
MOVFF    U, W
NEGF     R
RLNCF    Y, F
RRCF     Y, F
ADDWFC   PRODL, F
ADDWFC   R, W
BTFSC   Y, 7
RLNCF    Y, F
CPFSEQ   R
INCF     Y, W
INCF     R, F
SUBWF    U, F
INCF     U, F
BTFSC   PRODL, 7
RLCF     R, F
BTFSC   PRODL, 7
CPFSGT   R
BTFSC   Y, 7
RLCF     R, F
SUBWF    PRODH, F
INCF     A2, F
CPFSEQ   Y
BTFSC   Y, 7
MOVWF    U
MULWF    U
INCF     U, F
RLCF     R, W
SUBWF    PRODH, F
BTFSC   R, 7
SETF     U
CPFSGT   R
ADDWFC   U, F
```

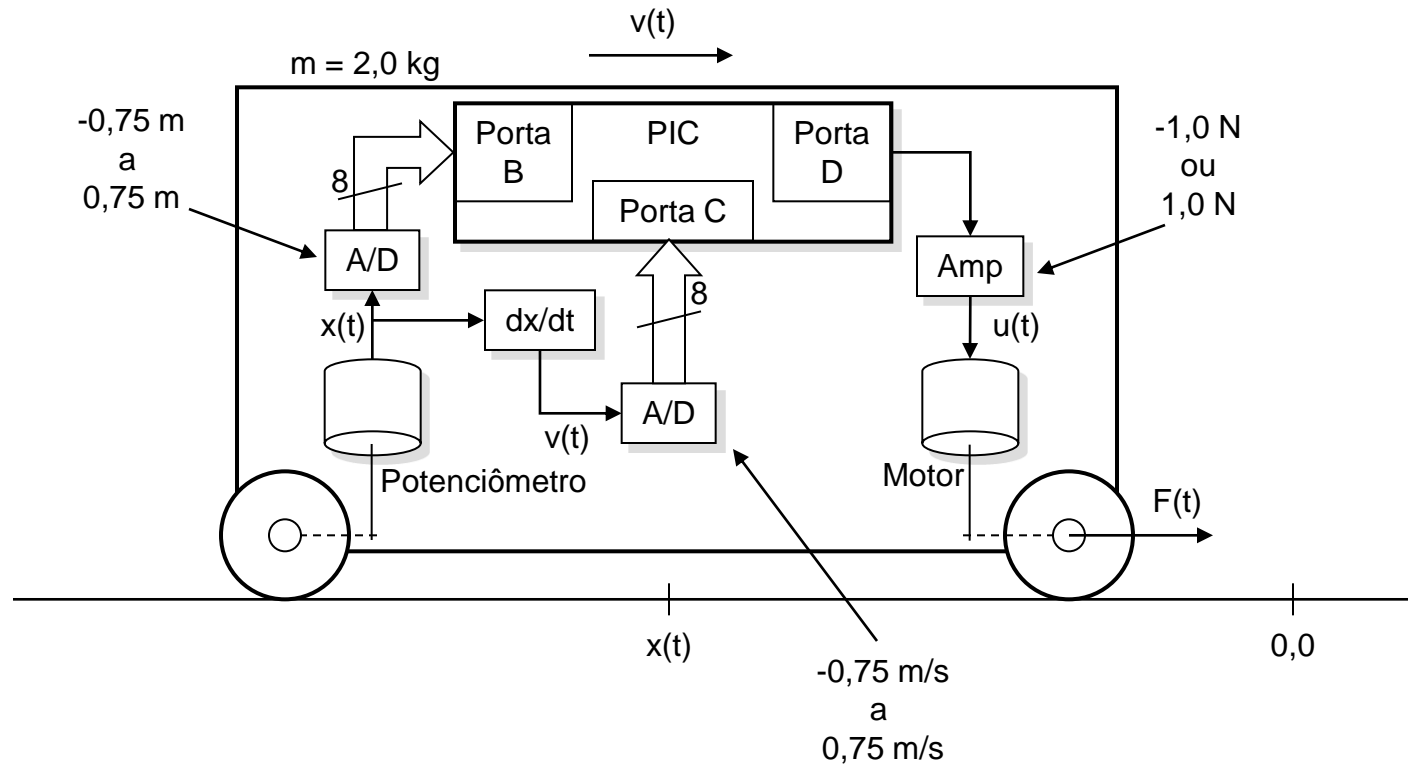
Estudos de Caso

2. Cart Centering

- Estacionar um carro, sobre um trilho, no menor tempo possível, aplicando-se força *bang-bang*
- Problema bem conhecido na literatura introdutória sobre controle ótimo
- Muito utilizado para testar novos conceitos em PG e em outras abordagens de inteligência computacional
- Problema de tempo ótimo
- Solução conhecida
- Objetivo principal
 - Verificar a capacidade do sistema em evoluir um programa que implementasse a estratégia de controle ótimo

Estudos de Caso

2. Cart Centering



Estudos de Caso

2. Cart Centering

■ Modelo Matemático

$$a(t) = \frac{F(t)}{m}$$

$$v(t+1) = v(t) + \tau a(t)$$

$$x(t+1) = x(t) + \tau v(t)$$

a(t) : aceleração do carro (m/s²)

F(t) : força aplicada ao carro em t (1,0 N ou -1,0 N)

m : massa do carro (2,0 kg)

v(t) : velocidade do carro (m/s)

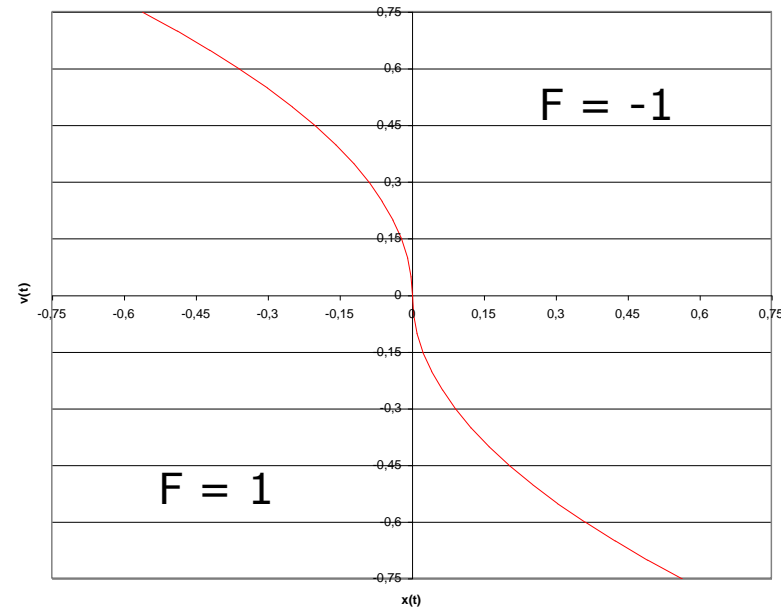
x(t) : posição do carro (m)

τ : período de amostragem (0,02 s)

Estudos de Caso

2. Cart Centering

- Estratégia de Controle Ótimo



$F(t)$ é positiva se

$$-x(t) > \frac{v(t)^2 \text{Sign } v(t)}{2|F|/m}$$

Estudos de Caso

2. Cart Centering

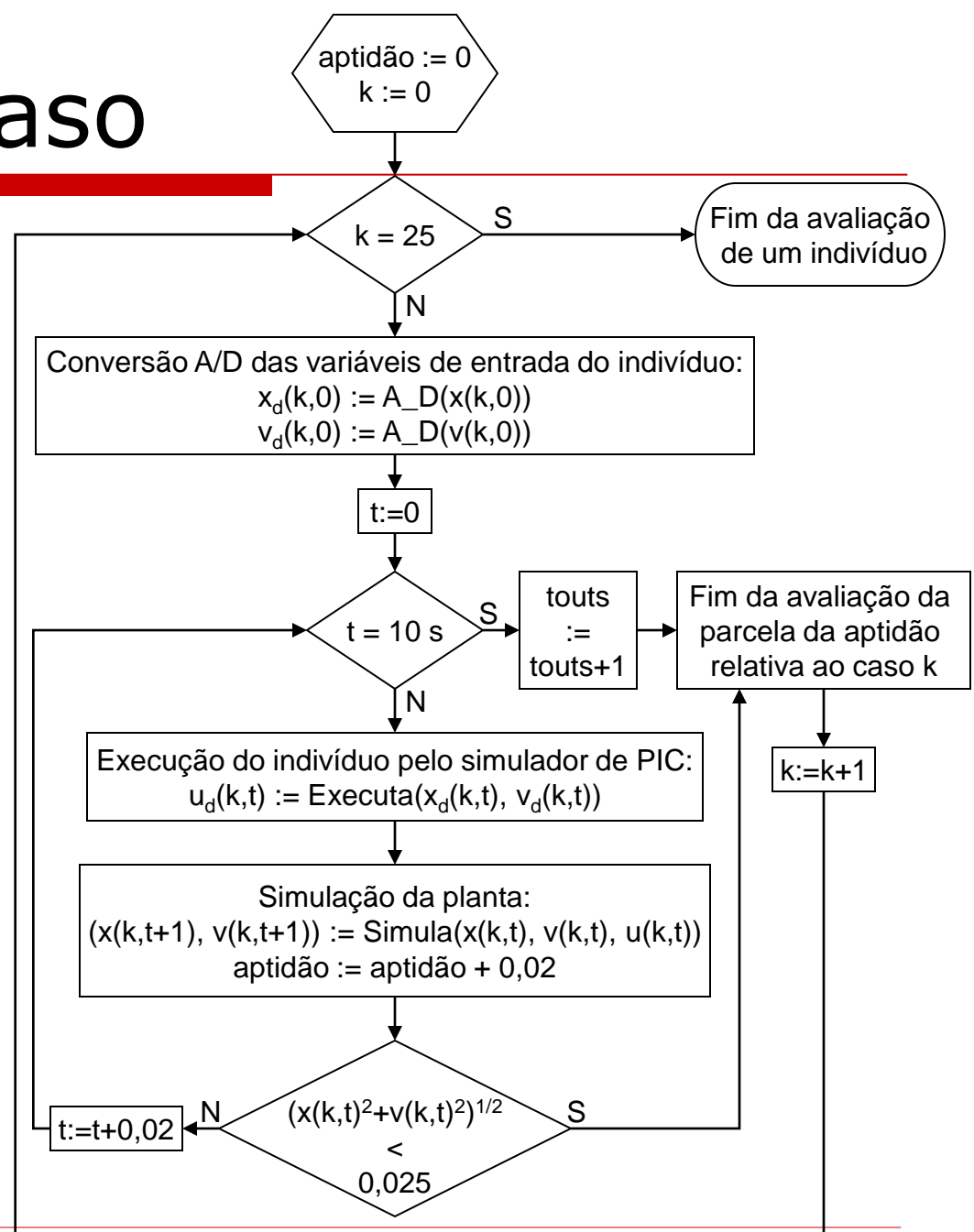
■ Função de avaliação

Valores iniciais:

$x = -0,75; -0,375; 0,0;$
 $0,375; 0,75$

$v = -0,75; -0,375; 0,0;$
 $0,375; 0,75$

(todas as 25 combinações)



Estudos de Caso

2. Cart Centering

■ Resumo do Experimento

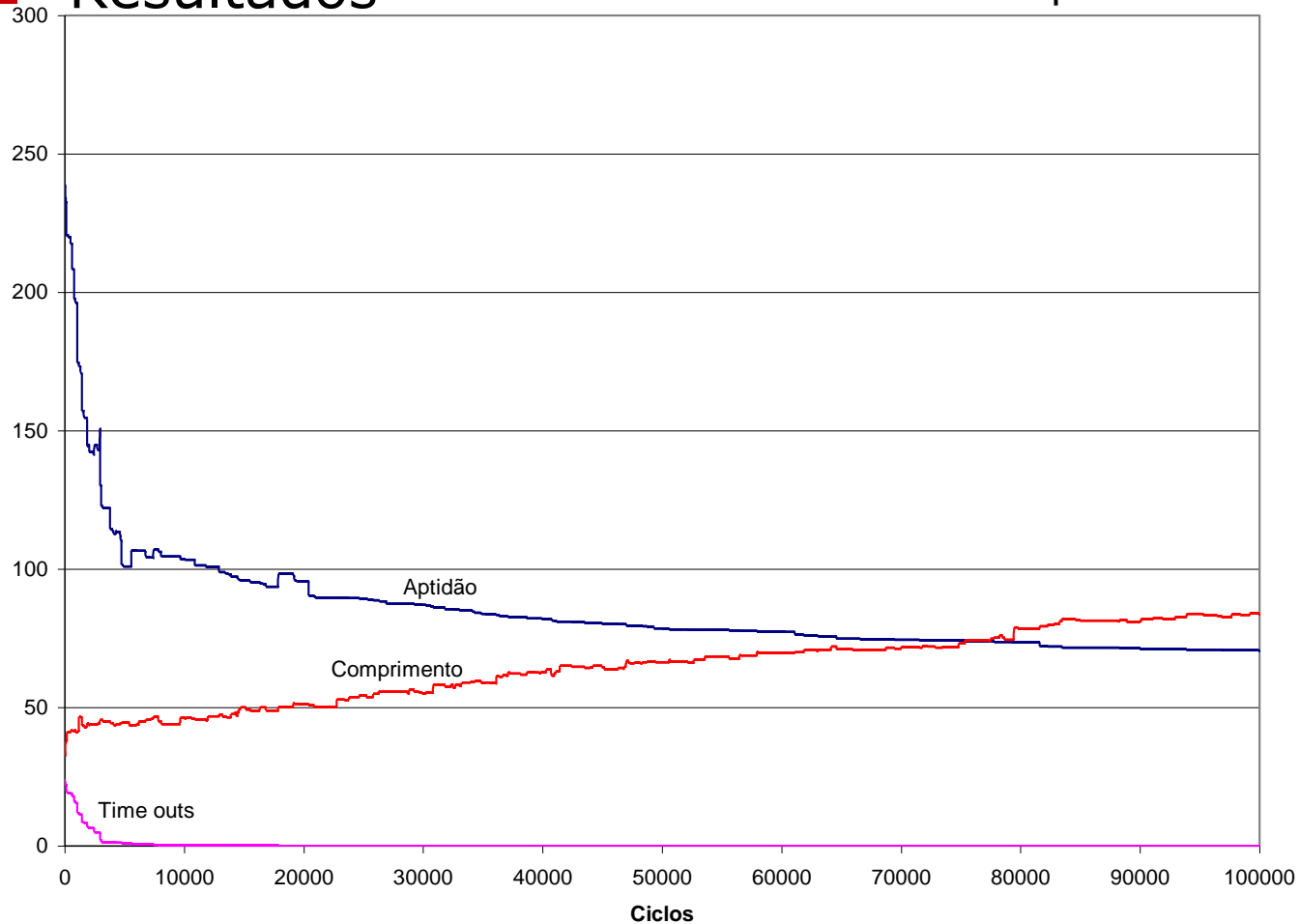
Objetivo:	Sintetizar um programa em linguagem de montagem que possibilite a um MC PIC18F452 controlar um carro em um trilho sem atrito, de forma a estacioná-lo em uma posição central final.
Conjunto de terminais:	X (posição), V (velocidade) e U (controle); A1 e A2 (auxiliares); PRODH e PRODL (registradores do <i>hardware</i> multiplicador); STATUS (registrador de <i>flags</i>).
Conjunto de funções:	As 22 instruções implementadas no simulador do PIC
Casos de treinamento:	25 pontos de condições iniciais (x,v) , escolhidos uniformemente espaçados, entre $-0,75$ e $0,75$. 5 valores para x e 5 valores para v ($-0,750, -0,375; 0; 0,375, 0,750$).
Acertos:	Número de casos de treinamento que não causaram <i>timeout</i>
Aptidão:	Soma do tempo, sobre os 25 casos de treinamento, levado para estacionar o carro. Quando um caso de treinamento causa um <i>timeout</i> , a contribuição é de 10 segundos.
Avaliação:	O menor número de <i>timeouts</i> . Como primeiro critério de desempate, a menor aptidão. Como segundo critério de desempate, o menor comprimento do indivíduo.
Parâmetros principais:	$M = 500$. <i>Steady state</i> . Número de indivíduos processados: 400.000, o que equivale a $G = 800$. $p_c = 0,8$, $p_m = 0,4$.
Predicado de sucesso:	Nenhum.

Estudos de Caso

2. Cart Centering

■ Resultados

Evolução sem controle sobre o comprimento

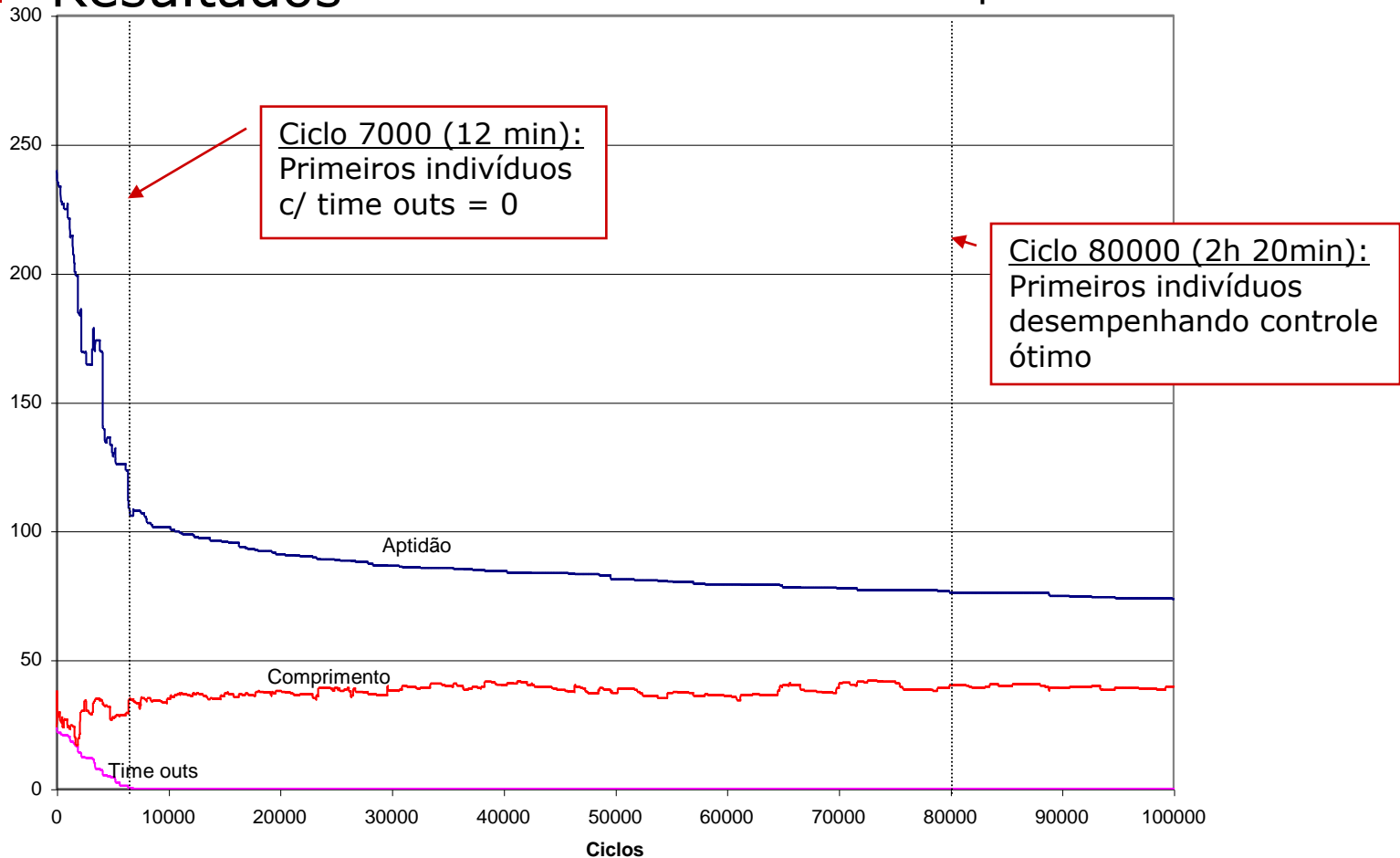


Estudos de Caso

2. Cart Centering

■ Resultados

Evolução com controle sobre o comprimento



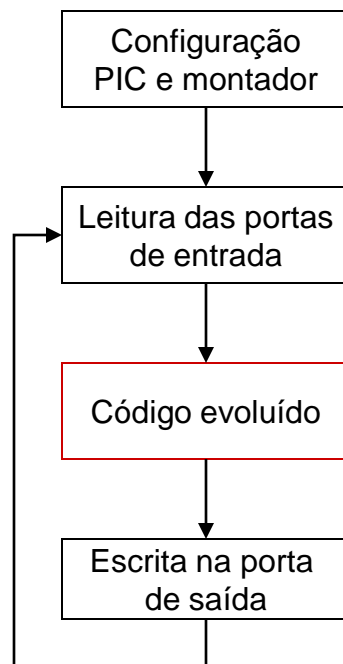
Estudos de Caso

2. Cart Centering

- Resultados

- Programa resultante

- Código evoluído com 25 instruções



BTFSC	X, 7
SUBWF	V, W
BTFSC	V, 7
SUBWF	V, F
MULWF	X
INCF	V, W
ADDWF	X, F
ADDWF	X, F
MULWF	PRODH, W
SUBWF	PRODH, W
MULWF	X
ADDWF	X, F
ADDWF	X, F
SUBWF	PRODH, W
BTFSC	V, 7
ADDWF	X, F
BTFSC	X, 7
SETF	U
MULWF	PRODH
SUBWF	PRODH, W
ADDWF	X, F
MULWF	X
MULWF	PRODH
BTFSC	PRODH, 7
SETF	U

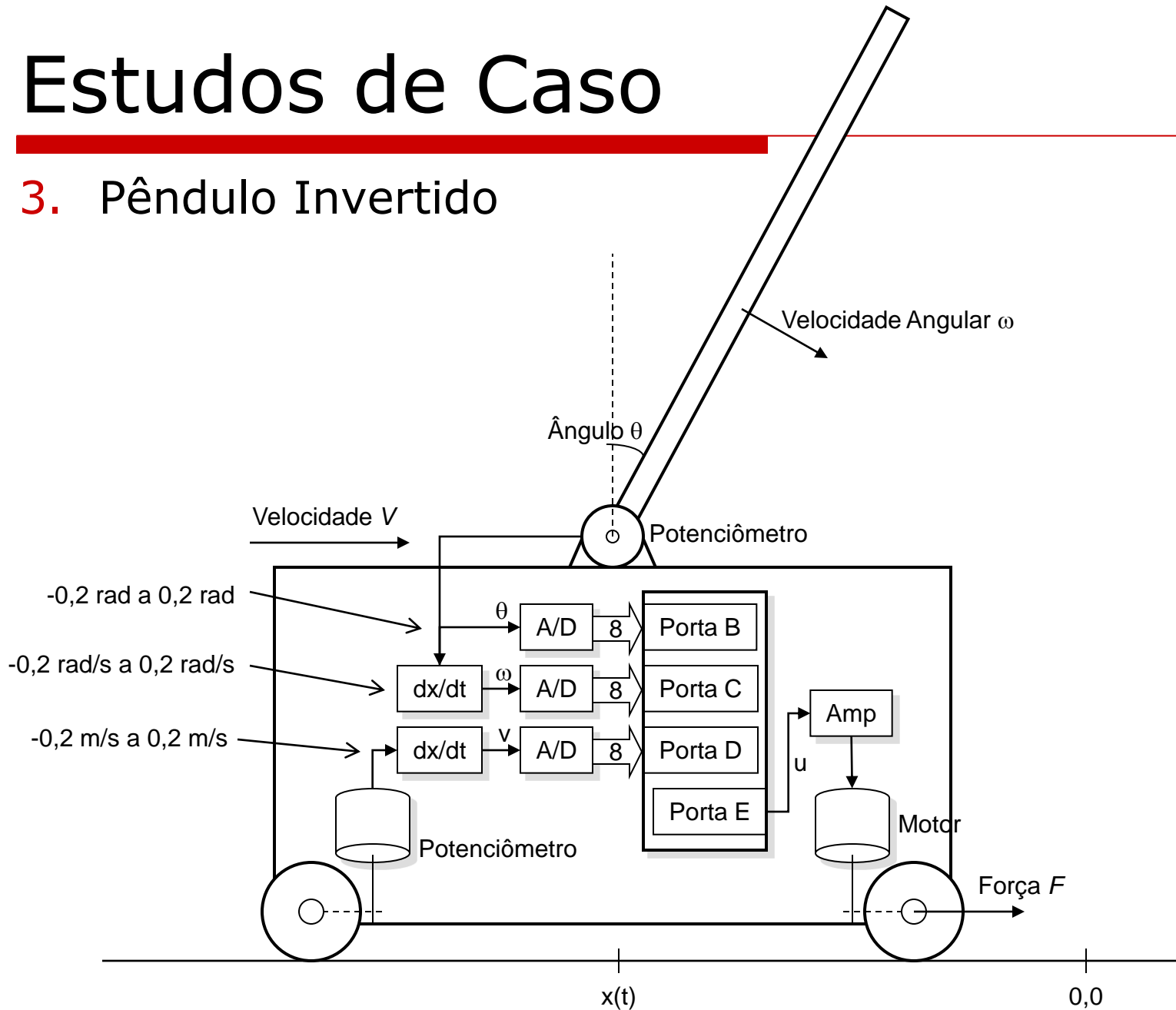
Estudos de Caso

3. Pêndulo Invertido

- Equilibrar um pêndulo sobre um carro no **menor tempo possível**
- Problema bem conhecido em teoria de controle
- Sistema mecânico inerentemente **instável** e de dinâmica **não linear**
- **Solução desconhecida**
- Controladores **lineares** obtiveram sucesso **limitado**
- Controladores **não-lineares** foram desenvolvidos por diversas abordagens de **inteligência computacional**
- Objetivos principais
 - Verificar o **desempenho** do sistema ao sintetizar uma solução para uma planta **mais complexa**
 - **Comparar o resultado** com a solução obtida por Koza (1992)

Estudos de Caso

3. Pêndulo Invertido



Estudos de Caso

3. Pêndulo Invertido

■ Modelo Matemático

$$\Phi(t) = \frac{g \sin \theta + \cos \theta \frac{-F - m_p \lambda \omega \theta^2 \sin \theta}{m_c + m_p}}{\lambda \left(\frac{4}{3} - \frac{m_p \cos^2 \theta}{m_c + m_p} \right)}$$

Φ : aceleração angular do pêndulo (rad/s²)

ω : velocidade angular do pêndulo (rad/s)

θ : ângulo de inclinação do pêndulo (rad)

F : força aplicada ao carro (1,0 N ou -1,0 N)

m_c : massa do carro (0,9 kg)

m_p : massa do pêndulo (0,1 kg)

λ : altura do centro de gravidade do pêndulo (0,8106 m)

g : gravidade (1,0 m/s)

Estudos de Caso

3. Pêndulo Invertido

■ Modelo Matemático

$$\omega(t+1) = \omega(t) + \tau\Phi(t)$$

$$\theta(t+1) = \theta(t) + \tau\omega(t)$$

$$a(t) = \frac{F + m_p \lambda (\theta^2 \sin \theta - \omega \cos \theta)}{m_c + m_p}$$

$$v(t+1) = v(t) + \tau a(t)$$

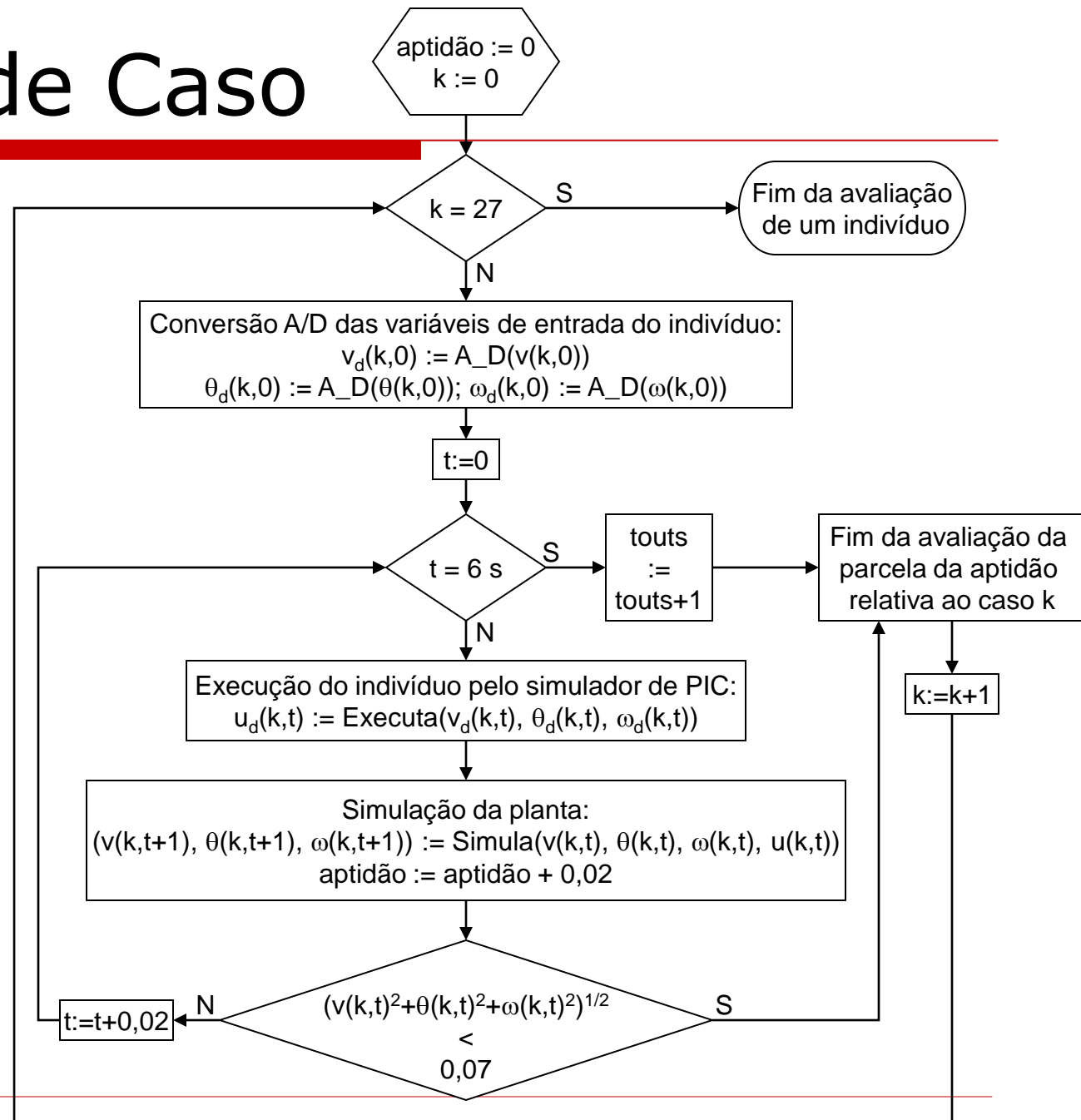
a : aceleração do carro (m/s²)
τ : período de amostragem (0,02 s)

Estudos de Caso

3. Pêndulo Invertido

■ Função de Avaliação

Valores iniciais:
 $v = -0,2; 0,0; 0,2$
 $\theta = -0,2; 0,0; 0,2$
 $\omega = -0,2; 0,0; 0,2$
(todas as 27 combinações)



Estudos de Caso

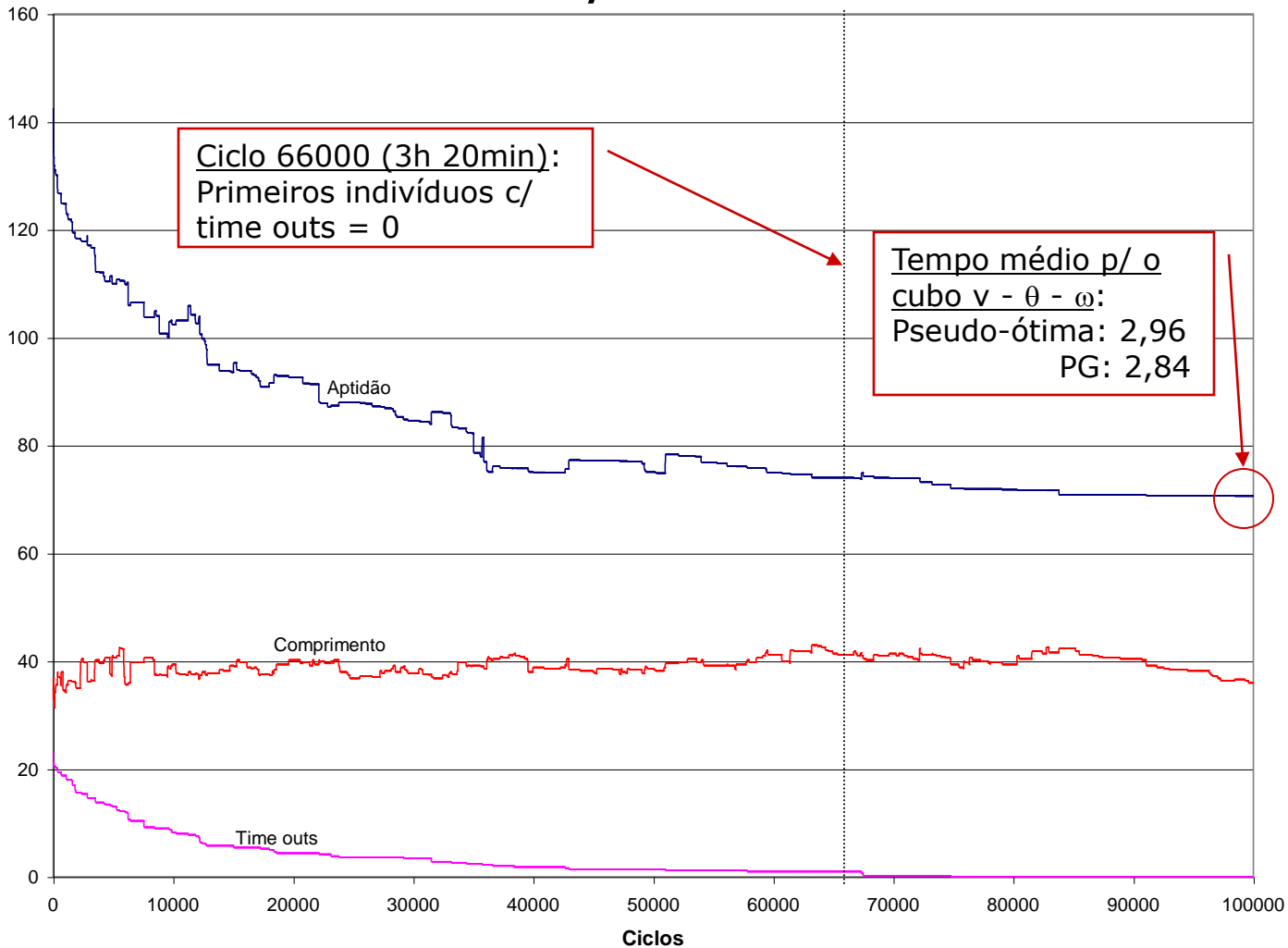
3. Pêndulo Invertido

■ Resumo do Experimento

Objetivo:	Sintetizar um programa em linguagem de montagem que possibilite a um MC PIC18F452 controlar um carro em um trilho, de forma a conduzir um pêndulo invertido ao equilíbrio.
Conjunto de terminais:	V (velocidade do carro), O (ângulo), w (velocidade angular) e U (controle); A1 e A2 (auxiliares); PRODH e PRODL (registradores do <i>hardware</i> multiplicador); STATUS (registrador de <i>flags</i>).
Conjunto de funções:	As 22 instruções implementadas no simulador do PIC
Casos de treinamento:	27 pontos de condições iniciais (v , θ , ω), escolhidos uniformemente espaçados, entre $-0,2$ e $0,2$. São 3 valores para cada variável: $-0,2$; 0 e $0,2$.
Acertos:	Número de casos de treinamento que não causaram <i>timeout</i>
Aptidão:	Soma do tempo, sobre os 27 casos de treinamento, levado para estacionar o carro. Quando um caso de treinamento causa um <i>timeout</i> , a contribuição é de 6 segundos.
Avaliação:	O menor número de <i>timeouts</i> . Como primeiro critério de desempate, a menor aptidão. Como segundo critério de desempate, o menor comprimento do indivíduo.
Parâmetros principais:	$M = 1000$. <i>Steady state</i> . Número de indivíduos processados: 400.000, o que equivale a $G = 400$. $p_c = 0,8$, $p_m = 0,4$.

Estudos de Caso

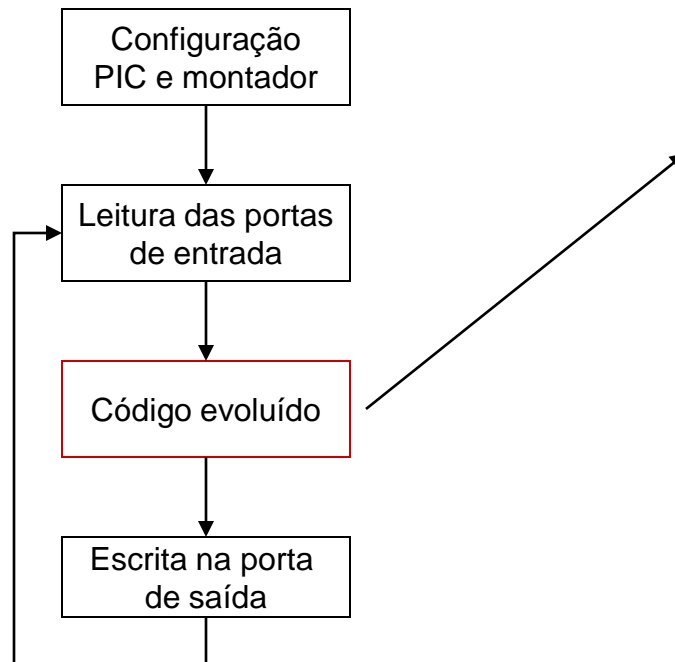
3. Pêndulo Invertido / Resultados



Estudos de Caso

3. Pêndulo Invertido

- Resultados
 - Programa resultante
 - Código evoluído com 25 instruções



```
ADDWFC   PRODH, F
BTFSC    STATUS, 0
RLCF     PRODL, F
RLCF     w, F
RLCF     O, W
ADDWF    w, F
ADDWFC   PRODH, F
ADDWF    w, W
ADDWFC   V, W
SUBWF    PRODL, F
MOVFF    w, W
RLCF     U, F
SUBWF    PRODH, F
RLCF     PRODL, F
ADDWF    V, W
ADDWFC   V, W
RLCF     O, W
ADDWFC   PRODL, F
CPFSGT   V
ADDWFC   PRODL, F
CPFSEQ   PRODL
CPFSGT   V
SUBWF    PRODH, W
BTFSS    U, 7
RLCF     U, F
```

Sumário

- ✓ Motivação
- ✓ Controle de Processos por Meio de Microcontroladores: Caracterização e Aplicação
- ✓ Programação Genética
- ✓ Sistema de Síntese Automática de Programas em Linguagem de Montagem
- ✓ Estudos de Caso
- Conclusões

Conclusões

- Evolução direta em **assembly** mostrou-se imprescindível
 - Evolução de programas com **otimização do código** – plataforma limitada
 - A **compilação**, efetuada a cada avaliação, tomaria muito tempo e **inviabilizaria** o **uso prático** do sistema
- Sistema mostrou desempenho **satisfatório** nos **estudos de caso**
 - Sintetizou programas com desempenho comparável a outras abordagens

Conclusões

- **Uso prático** do sistema mostrou-se vantajoso
 - Programas obtidos **diretamente** do **modelo matemático** da planta
 - **Elimina busca matemática** por uma solução de controle ótimo ou sub-ótimo
 - Soluções no **formato final** da plataforma de implementação
 - **Elimina programação manual** da solução encontrada
 - **Elimina possíveis etapas intermediárias** entre a modelagem e a implementação

Conclusões

- **Tempo** de síntese competitivo com um ser humano
 - Forneceu soluções em **poucas horas**
 - Síntese tradicional pode levar **alguns dias**
 - **Complexidade** dos sistemas típicos representados pelos estudos de caso
 - **Programação** de um dispositivo limitado em recursos como o MC
- É importante **diminuir o tempo total** de evolução
 - Mesmo sendo competitivo, ainda é relativamente **longo**

Conclusões

- Possíveis direções de **trabalhos futuros**
 - Desenvolver algoritmo que identifique trechos **não efetivos** de código (*introns*)
 - *Introns* **não** seriam **executados** pelo simulador do MC
 - Economia de tempo
 - **Mutação** aplicada apenas no código **efetivo**
 - Maior rendimento do operador
 - Investigar o uso de **nichos** (*demes*)
 - Retardar **convergência** final
 - Processamento **paralelo**

Conclusões

□ Possíveis investigações

- Investigar as possíveis contribuições de se evoluir **laços**
 - Estudar o **tratamento** de **laços infinitos**
- Desenvolver o sistema para MCs baseados na **plataforma Intel x86**
 - Aumento da **velocidade** do sistema
 - Programas executados pela **CPU do PC**
 - Estabelecimento de uma **plataforma** de evolução **intrínseca**